

โครงการอบรมการตัดแต่งต้นไม้

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี 2558

1. หลักการและเหตุผล

เนื่องจากสภาพพื้นที่และภูมิทัศน์คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่เป็นต้นไม้ยืนต้นขนาดใหญ่ขึ้นเองตามธรรมชาติ ซึ่งมีจำนวนมากบางต้นอยู่ชิดติดอาคารและอีกส่วนหนึ่งขึ้นอย่างหนาแน่นอยู่บริเวณป่าด้านข้าง ริมถนน และลานจอดรถ ซึ่งต้นไม้เหล่านี้ขาดการดูแลรักษาตัดแต่งกิ่งอย่างถูกวิธี โดยปล่อยให้เจริญเติบโตตามธรรมชาติ ขาดการบำรุงรักษา หลายต้นยืนต้นตายโดยไม่ทราบสาเหตุ และทุกๆปีของช่วงฤดูฝน จะมีต้นไม้ขนาดใหญ่หักโค่นอันเนื่องมาจาก น้ำหนักของกิ่งก้านสาขาและใบที่หนาแน่น อีกทั้งแรงลมพายุ และสภาพดินทั่วไปจะเป็นดินทรายเหลวเมื่อถูกน้ำ ไม่สามารถยึดเกาะรากของต้นไม้ไว้ได้ และบ่อยครั้งที่ต้นไม้ กิ่งไม้หักโค่นทับหลังคาอาคาร ยานพาหนะ เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินของทางราชการ และทรัพย์สินส่วนตัวของบุคลากร นักศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และอาจเป็นอันตรายต่อผู้คนสัญจรไปมา

ดังนั้น งานบริหารงานทั่วไป คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ผู้รับผิดชอบงานด้านกายภาพและภูมิทัศน์ของคณะโดยตรงจึงเล็งเห็นความจำเป็นที่ต้องทำการดูแลรักษา ตัดแต่งทรงพุ่มต้นไม้ขนาดใหญ่เพื่อลดอุบัติเหตุ และลดความเสียหาย ที่เกิดจากต้นไม้หักโค่น ทำให้เกิดความร่มรื่น เรียบร้อย สวยงาม เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ แต่บุคลากรของคณะยังขาดความรู้ความเข้าใจและขาดทักษะในการดูแลรักษาในการตัดแต่งกิ่งต้นไม้ขนาดใหญ่ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องจัดทำโครงการอบรมการดูแลรักษาและการตัดแต่งต้นไม้ใหญ่ ให้แก่บุคลากรและผู้สนใจเพื่อจะได้นำความรู้ที่ได้รับกลับไปปฏิบัติงานได้ถูกต้องและเหมาะสมในหน้าที่ด้านนี้โดยเฉพาะ

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้บุคลากรที่รับผิดชอบงานสวนสนามและสภาพแวดล้อม มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการดูแลรักษาตัดแต่งกิ่งต้นไม้ได้อย่างถูกวิธี
2. เพื่อป้องกันการเกิดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของทางราชการ และของบุคลากรและนักศึกษา ตลอดจนผู้มาติดต่อภายในคณะจากต้นไม้ หรือ กิ่งไม้ขนาดใหญ่หักโค่น
3. เพื่อให้สภาพภูมิทัศน์โดยรวมของคณะฯ มีความเป็นธรรมชาติ บรรยากาศร่มรื่นสวยงาม และเหมาะสมต่อการเรียนการสอน และเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของคณะฯ

3. เป้าหมายโครงการ

ต้นไม้ขนาดใหญ่ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ได้รับการดูแลบำรุงรักษาและตัดแต่งกิ่งได้ถูกต้อง เรียบร้อย สวยงาม เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของคณะฯ ตลอดจนสภาพภูมิทัศน์โดยรวมของคณะฯ มีความเป็นธรรมชาติ บรรยากาศร่มรื่นสวยงาม และเหมาะสมต่อการเรียนการสอน

4. ผู้รับผิดชอบโครงการ

อ.นรากร พุทธิไธม์	หัวหน้าโครงการ
บุคลากรงานบริหารงานทั่วไป	ผู้ดำเนินจัดทำโครงการ

5. วิธีการดำเนินการ

จัดทำโครงการอบรม โดยเชิญวิทยากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ มาบรรยายให้ความรู้แก่บุคลากรของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และบุคลากรของหน่วยงานอื่นทั้งภายในและภายนอก มหาวิทยาลัยขอนแก่น

6. วิทยากร

นายธราดล ทันท่วน ผู้ชำนาญการด้านดูแลรักษาป่าไม้ในเขตเมือง

7. งบประมาณดำเนินการ

จากงบเงินรายได้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

8. การตอบสนองยุทธศาสตร์คณะและความเชื่อมโยง

เพื่อตอบสนองประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับระบบการบริหารจัดการที่ดี ภายภาพ/โครงสร้างพื้นฐาน IQA 6.3 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

9. ตัวชี้วัดผลสำเร็จของโครงการ

1. คณะมีแผนและแนวทางการปฏิบัติงานในการดูแลรักษาต้นไม้ขนาดใหญ่โดยรอบพื้นที่ของคณะฯ ที่เหมาะสม
2. บุคลากรของคณะฯ และบุคลากรของหน่วยงานอื่นภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น รวมทั้งบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่เข้าร่วมโครงการอบรม มีความพึงพอใจต่อความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมอบรมไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

10. ผู้เข้าร่วมโครงการ

บุคลากรของคณะฯ และบุคลากรของหน่วยงานอื่นภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น รวมทั้งบุคคลภายนอกที่สนใจ จำนวน 150 คน

11. วัน เวลา และสถานที่จัดโครงการ

วันพุธที่ 17 มิถุนายน 2558 เวลา 08.30 – 12.00 น. ณ ห้องประชุมใหญ่ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

12. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ต้นไม้ใหญ่ในพื้นที่โดยรอบคณะฯ มีรูปทรงที่เหมาะสม มีความสวยงาม ไม่เป็นอันตรายแก่ชีวิตผู้คนและทรัพย์สิน
2. ภูมิทัศน์ของคณะฯ มีสวยงามและเป็นระเบียบ ส่งเสริมประสิทธิภาพในการเรียนการสอน และกิจกรรมอื่นๆ
3. การดูแลรักษาบริเวณพื้นที่รอบคณะฯ สามารถทำได้ง่าย ประหยัดงบประมาณ

สรุปการประเมินผลการจัดโครงการอบรมตัดแต่งต้นไม้
ในวันที่ 17 มิถุนายน 2558
ณ ห้องประชุม 3101-2 อาคารปฏิบัติการเขียนแบบ (AR 03)

1. สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ได้แก่ มีผู้เข้ารับการอบรม แบ่งออกเป็น 1)บุคลากรของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย 2)บุคลากรจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย และ 3)บุคลากรของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ รวมจำนวน 60 คน โดยมีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 40 คน ดังนี้

- บุคลากรของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 26 คน	คิดเป็นร้อยละ	38.24
- บุคลากรจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย	ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 6 คน	คิดเป็นร้อยละ	8.82
- บุคลากรของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 8 คน	คิดเป็นร้อยละ	11.76
รวม จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 58.82 จากจำนวนผู้เข้ารับการอบรม 68 คน			

2. ระดับความคิดเห็น

2.1 เกณฑ์การประเมินความคิดเห็นจากแบบสอบถาม

มากที่สุด	มีค่าคะแนนเท่ากับ	5
มาก	มีค่าคะแนนเท่ากับ	4
ปานกลาง	มีค่าคะแนนเท่ากับ	3
น้อย	มีค่าคะแนนเท่ากับ	2
น้อยที่สุด	มีค่าคะแนนเท่ากับ	1

2.2 เกณฑ์การวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย

มากที่สุด	มีค่าคะแนนเท่ากับ	4.50 – 5.00
มาก	มีค่าคะแนนเท่ากับ	3.50 – 4.49
ปานกลาง	มีค่าคะแนนเท่ากับ	2.50 – 3.49
น้อย	มีค่าคะแนนเท่ากับ	1.50 – 2.49
น้อยที่สุด	มีค่าคะแนนเท่ากับ	1.00 – 1.49

3. ความคิดเห็นต่อการจัดโครงการถ่ายทอดความรู้

จำแนกเป็นรายชื่อ โดยมีผลสรุปเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1) ความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมโครงการ เกี่ยวกับเรื่องนี้ ก่อน การอบรม

ลำดับที่ 1	ระดับ	ปานกลาง	คิดเป็นร้อยละ	60.17
ลำดับที่ 2	ระดับ	มากที่สุด	คิดเป็นร้อยละ	28.57

	ลำดับที่ 3	ระดับ	มาก	คิดเป็นร้อยละ	21.43
สรุป	1) ความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมโครงการ หัวข้อนี้ <u>ก่อน</u> การบรรยาย คิดเป็นค่าเฉลี่ยที่ 3.23 หรือร้อยละ 64.50 อยู่ในระดับ ปานกลาง				
	2) ความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมโครงการ เกี่ยวกับเรื่องนี้ <u>หลัง</u> การอบรม				
	ลำดับที่ 1	ระดับ	มากที่สุด	คิดเป็นร้อยละ	82.14
	ลำดับที่ 2	ระดับ	มาก	คิดเป็นร้อยละ	60.71
สรุป	2) ความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมโครงการ หัวข้อนี้ <u>หลัง</u> การบรรยาย คิดเป็นค่าเฉลี่ยที่ 4.58 หรือร้อยละ 91.50 อยู่ในระดับ มากที่สุด				
	3) ความชัดเจนในการถ่ายทอดเนื้อหาการอบรมของวิทยากร				
	ลำดับที่ 1	ระดับ	มากที่สุด	คิดเป็นร้อยละ	85.71
	ลำดับที่ 2	ระดับ	มาก	คิดเป็นร้อยละ	57.14
สรุป	3) ความชัดเจนในการถ่ายทอดเนื้อหาการอบรมของวิทยากร คิดเป็นค่าเฉลี่ยที่ 4.60 หรือร้อยละ 92.00 อยู่ในระดับ มากที่สุด				
	4) สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง				
	ลำดับที่ 1	ระดับ	มากที่สุด	คิดเป็นร้อยละ	67.86
	ลำดับที่ 2	ระดับ	มาก	คิดเป็นร้อยละ	57.14
	ลำดับที่ 3	ระดับ	ปานกลาง	คิดเป็นร้อยละ	14.29
สรุป	4) สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง คิดเป็นค่าเฉลี่ยที่ 4.33 หรือร้อยละ 86.50 อยู่ในระดับ มาก				
	5) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดอบรม				
	ลำดับที่ 1	ระดับ	มากที่สุด	คิดเป็นร้อยละ	46.43
	ลำดับที่ 2	ระดับ	มาก และปานกลาง	คิดเป็นร้อยละ	35.71 (เท่ากัน 2 ระดับ)
	ลำดับที่ 3	ระดับ	น้อย	คิดเป็นร้อยละ	21.43
สรุป	5) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดอบรม คิดเป็นค่าเฉลี่ยที่ 3.70 หรือร้อยละ 74.00 อยู่ในระดับ มาก				
	6) ความเหมาะสมของสถานที่ในการจัดอบรม				
	ลำดับที่ 1	ระดับ	มาก	คิดเป็นร้อยละ	64.29
	ลำดับที่ 2	ระดับ	มากที่สุด	คิดเป็นร้อยละ	57.14
	ลำดับที่ 3	ระดับ	ปานกลาง	คิดเป็นร้อยละ	21.43
สรุป	6) ความเหมาะสมของสถานที่ในการจัดอบรม คิดเป็นค่าเฉลี่ยที่ 4.25 หรือร้อยละ 85.00 อยู่ในระดับ มาก				

7) ความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดอบรม

ลำดับที่ 1	ระดับ	มาก	คิดเป็นร้อยละ	82.14
ลำดับที่ 2	ระดับ	มากที่สุด	คิดเป็นร้อยละ	57.14
ลำดับที่ 3	ระดับ	ปานกลาง	คิดเป็นร้อยละ	3.57

สรุป ความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดอบรม
คิดเป็นค่าเฉลี่ยที่ 4.38 หรือร้อยละ 87.50 อยู่ในระดับ มาก

8) ความต้องการให้จัดอบรมในเรื่องนี้เพิ่มเติมอีก

ลำดับที่ 1	ระดับ	มาก	คิดเป็นร้อยละ	78.57
ลำดับที่ 2	ระดับ	มากที่สุด	คิดเป็นร้อยละ	60.71
ลำดับที่ 3	ระดับ	ปานกลาง	คิดเป็นร้อยละ	3.57

สรุป ความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดอบรม
คิดเป็นค่าเฉลี่ยที่ 4.40 หรือร้อยละ 88.00 อยู่ในระดับ มาก

สรุป **ความคิดเห็นในภาพรวมจากข้อ 1) – ข้อ8)**
คิดเป็นค่าเฉลี่ยที่ 4.18 หรือร้อยละ 83.63 อยู่ในระดับ มาก

4. ข้อเสนอแนะต่อการจัดโครงการถ่ายทอดความรู้ครั้งนี้

1. ควรเพิ่มเวลาในการจัดการอบรมให้มากกว่านี้ เนื่องจากมีเนื้อหาที่เป็นประโยชน์อีกมาก และเพิ่มการอบรมภาคปฏิบัติ เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น (10)
2. ควรมีการจัดการอบรมในเรื่องดังกล่าวทุกปี อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (5)
3. เป็นโครงการที่ดีมาก ได้ความรู้และประโยชน์เยอะ (2)

5. ตารางสรุป ระดับความคิดเห็นต่อการจัดโครงการอบรมตัดแต่งต้นไม้ วันที่ 17 มิถุนายน 2558

ลำดับ	หัวข้อประเมิน		ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปรผล
			ดีมาก(5)	ดี(4)	ปานกลาง(3)	น้อย(2)	น้อยที่สุด(1)				
1	ความรู้ความเข้าใจของท่าน เกี่ยวกับเรื่องนี้ ก่อนการอบรม	จำนวน	8	6	17	5	4	40	3.23	64.50	ปานกลาง
		ร้อยละ	28.57	21.43	60.71	17.86	14.29	100.00			
2	ความรู้ความเข้าใจของท่าน เกี่ยวกับเรื่องนี้ หลังการอบรม	จำนวน	23	17				40	4.58	91.50	มากที่สุด
		ร้อยละ	82.14	60.71				100.00			
3	ความชัดเจนในการถ่ายทอดเนื้อหาการอบรมของวิทยากร	จำนวน	24	16				40	4.60	92.00	มากที่สุด
		ร้อยละ	85.71	57.14				100.00			
4	สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	จำนวน	19	16	4	1		40	4.33	86.50	มาก
		ร้อยละ	67.86	57.14	14.29	3.57		100.00			
5	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดอบรม	จำนวน	13	10	10	6	1	40	3.70	74.00	มาก
		ร้อยละ	46.43	35.71	35.71	21.43	3.57	100.00			
6	ความเหมาะสมของสถานที่ในการจัดอบรม	จำนวน	16	18	6			40	4.25	85.00	มาก
		ร้อยละ	57.14	64.29	21.43			100.00			
7	ความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดอบรม	จำนวน	16	23	1			40	4.38	87.50	มาก
		ร้อยละ	57.14	82.14	3.57			100.00			
8	ความต้องการให้จัดอบรมในเรื่องนี้เพิ่มเติมอีก	จำนวน	17	22	1			40	4.40	88.00	มาก
		ร้อยละ	60.71	78.57	3.57			100.00			
ค่าเฉลี่ยภาพรวม								4.18	83.63	มาก	
คิดเป็นร้อยละภาพรวม								83.63			
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด								40			

หมายเหตุ : ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ได้รับความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นจากเดิม ร้อยละ 27.00