



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ งานวิจัยและบริการวิชาการ โทร. 44220, 44221

ที่ ศธ 0514.19.1.4/

วันที่

เรื่อง ขออนุมัติเงินรางวัลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย

1) เรียน คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผ่านประธานกรรมการวิจัยและบริการวิชาการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์)

ข้าพเจ้า ...นายชลวุฒิ พรหมสาขา ณ สกลนคร... ตำแหน่ง.....อาจารย์.....หลักสูตร...การออกแบบอุตสาหกรรม.....ซึ่ง  
เป็น

- ผู้เขียนบทความวิจัยชื่อแรก (First author)  
 ผู้เขียนบทความวิจัยที่ติดต่อกับวารสาร (Corresponding author)  
 ผู้เขียนบทความวิจัยชื่อแรก ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลักของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผู้ทำวิจัย ราย นาย/นาง/นางสาว .....  
หลักสูตร .....

ได้เขียน บทความวิจัย เรื่อง การศึกษาเปรียบเทียบกระบวนการและผลงานออกแบบที่สอดคล้องกับการตลาดของวิสาหกิจชุมชนไทย (ภาษาอังกฤษ) A Comparative Study on Market Orientated Design Process and Results in Thai Community Enterprise

ซึ่งไม่เป็นบทความที่เป็นข้อกำหนดของการทำวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ของข้าพเจ้า โดยเป็นบทความใหม่ และได้รับการตีพิมพ์มาแล้วไม่เกิน 1 ปี (นับตั้งแต่วันที่ตีพิมพ์จนถึงวันที่ยื่นขอรับเงินรางวัล) โดยข้าพเจ้าได้ระบุชื่อผู้เขียนบทความและหน่วยงานที่สังกัด เป็นคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น แล้ว ใน วารสารวิชาการ / รายงานการประชุมวิชาการ ดังนี้

### วารสารวิชาการ

#### ชื่อวารสาร

- ระดับนานาชาติ ซึ่งอยู่ในฐานข้อมูล
- ISI (Institute of Scientific Information) และมีปัจจัยกระทบ (Impact Factor) (บทความละ 30,000 บาท)
  - ISI (Institute of Scientific Information) แต่ไม่มีปัจจัยกระทบ (บทความละ 15,000 บาท)
  - ฐานข้อมูลวารสารที่ สกว.รับรอง (บทความละ 10,000 บาท)
  - ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ อื่นๆ (บทความละ 7,500 บาท)
- ระดับชาติ ซึ่งอยู่ในฐานข้อมูล
- ฐานข้อมูลที่ สกว. หรือ สกอ. รับรอง และมีการพิจารณาตรวจสอบจาก ผู้ทรงคุณวุฒิประจำวารสาร (Peer Review) (บทความละ 5,000 บาท)
  - มีการพิจารณาตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิประจำวารสาร และมีปัจจัยกระทบ (บทความละ 4,000 บาท)
- ระดับสถาบัน ซึ่งอยู่ในฐานข้อมูล
- ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index Center) (TCI) แต่ไม่มีปัจจัยกระทบ (บทความละ 2,500 บาท)

### รายงานการประชุมวิชาการ

ชื่อการประชุมวิชาการ .....ศิลปกรรมวิจัย ครั้งที่ 3 เศรษฐกิจสร้างสรรค์กับ Thailand 4.0..... วัน/เดือนปี 13-14 ก.ค. 2560

ที่จัด .....โรงแรมเจริญธานี จังหวัดขอนแก่น.....หน่วยงานผู้จัด .....คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.....

- ระดับนานาชาติ (International Conference) (บทความละ 4,000 บาท)  
 ระดับชาติ (National Conference) (บทความละ 2,000 บาท)

ดังนี้

ทั้งนี้ ข้าพเจ้าได้ยื่นขอรับเงินรางวัลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยนี้จากมหาวิทยาลัยขอนแก่นแล้ว ซึ่งได้รับการพิจารณา

- ไม่ได้รับอนุมัติ เงินรางวัลสำหรับบทความวิจัยนี้
- ได้รับอนุมัติ เงินรางวัลสำหรับบทความวิจัยนี้ เป็นเงิน ..... บาท (.....) ซึ่งน้อยกว่าจำนวนเงินรางวัลตามประกาศคณะกรรมการศาสตร์ (ฉบับที่ 9/2557) เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการสนับสนุนทุนและการใช้จ่ายเงินกองทุนสนับสนุนการวิจัยและบริการวิชาการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นเงิน ..... บาท (.....)

ในการนี้ ข้าพเจ้าจึงมีความประสงค์จะขออนุมัติเงินรางวัลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยดังกล่าว จากคณะกรรมการศาสตร์ สมทบเพิ่มเติมในส่วนที่เหลือ ดังนี้

- สำหรับข้าพเจ้า เป็นเงินรางวัลเต็มจำนวน กรณีเป็นผู้เขียนชื่อแรก (First Author) หรือ ผู้เขียนที่ติดต่อกับวารสาร (Corresponding Author)
- สำหรับข้าพเจ้า และคณะผู้ร่วมเขียนบทความวิจัย ตามสัดส่วนของจำนวนผู้เขียนบทความวิจัย ดังนี้
- สำหรับข้าพเจ้า เป็นสัดส่วนร้อยละ ..... เป็นเงิน ..... บาท (.....)
  - สำหรับผู้ร่วมเขียนบทความวิจัย
    - นาย/นาง/นางสาว .....เป็นสัดส่วนร้อยละ ..... เป็นเงิน ..... บาท (.....)
    - นาย/นาง/นางสาว .....เป็นสัดส่วนร้อยละ ..... เป็นเงิน ..... บาท (.....)

รวมเป็นเงิน ..... บาท (-.....) โดยข้าพเจ้าได้แนบหลักฐานต่างๆ ตามประกาศหลักเกณฑ์ของคณะฯ มาด้วยแล้ว ดังนี้

- สำเนาบทความที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ใน วารสาร / รายงานการประชุมวิชาการ ดังกล่าวข้างต้น พร้อม pdf file หรือ word file
- หน้าปก และหน้าสารบัญของ วารสาร / รายงานการประชุมวิชาการ ที่ปรากฏชื่อบทความวิจัยนี้
- หลักฐานการติดต่อกับวารสาร (กรณีผู้ขอรับเงินรางวัลเป็นผู้เขียนที่ติดต่อกับวารสาร)
- ใบสำคัญรับเงิน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

(ลงชื่อ) ..... ผู้ขอเบิก  
(.....นายชลวดี พรหมสาขา ณ สกลนคร.....)

2) เรียน คณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผ่านหัวหน้างานการเงิน บัญชี และพัสดุ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์)

คณะกรรมการวิจัยและบริการวิชาการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในคราวประชุม ครั้งที่ ..... เมื่อวันที่ ..... ได้พิจารณาแล้ว และมีมติเห็นสมควรอนุมัติให้เบิกจ่ายเงินรางวัลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยตามผู้ขอเบิกเสนอ จากกองทุนสนับสนุนการวิจัยและบริการวิชาการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เป็นเงิน ..... บาท (.....)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

(ลงชื่อ) ..... ประธานกรรมการวิจัยและบริการวิชาการ  
(.....)

...../...../.....



ศธ 0514.24/ ๑ 13๖2

คณะศิลปกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น  
จ.ขอนแก่น 40002

30 มิถุนายน 2560

เรื่อง ผลการพิจารณาบทความวิชาการเพื่อนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับชาติ ศิลปกรรมวิจัย ครั้งที่ 3  
“เศรษฐกิจสร้างสรรค์ใน Thailand 4.0”

เรียน อาจารย์ชลวดี พรหมสาขา ณ สกลนคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมินคุณภาพบทความวิชาการ

ตามที่ท่านได้ส่งบทความวิชาการ เรื่อง การศึกษาเปรียบเทียบกระบวนการและผลงานออกแบบที่สอดคล้องกับการตลาดของวิสาหกิจชุมชนไทย เพื่อนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับชาติ ศิลปกรรมวิจัย ครั้งที่ 3 เศรษฐกิจสร้างสรรค์ใน Thailand 4.0” ในระหว่างวันที่ 13 - 14 กรกฎาคม 2560 ณ โรงแรมเจริญธานีขอนแก่น อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น โดยคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร่วมกับ สถาบันภาคีเครือข่าย จำนวน 23 สถาบัน นั้น คณะกรรมการจัดประชุมวิชาการและผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณาประเมินคุณภาพบทความวิชาการเรียบร้อยแล้ว เห็นควรให้ตีพิมพ์ได้ โดยมีข้อเสนอแนะให้แก่ไขตามสิ่งที่ส่งมาด้วย และนำเสนอโดยวิธีบรรยาย (Oral Presentation) ในระหว่างวันที่ 13 - 14 กรกฎาคม 2560 ณ โรงแรมเจริญธานีขอนแก่น อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิยม วงศ์พงษ์คำ)  
คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์

สำนักงานคณบดี  
โทรศัพท์ /โทรสาร 0 4320 2396

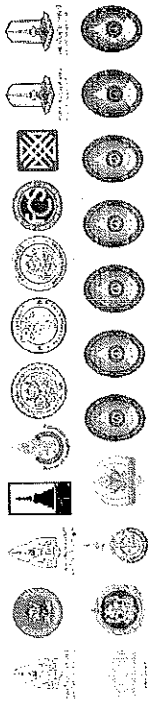
# ใบสำคัญรับเงิน

วันที่.....เดือน .....

ข้าพเจ้า .....นายชลวุฒิ พรหมสาขา ณ สกลนคร..... อยู่บ้านเลขที่ 69/18 หมู่ที่ 10 ตำบล บ้านเป็ด อำเภอ เมืองขอนแก่น จังหวัด ขอนแก่น ได้รับเงินจาก..... มหาวิทยาลัยขอนแก่น ดังรายการต่อไปนี้ :-

ร า ย ก า ร	จ ำ น ว น เ ฉิ น	
ค่าตอบแทนการตีพิมพ์บทความเรื่อง การศึกษาเปรียบเทียบกระบวนการและผลงานออกแบบที่สอดคล้องกับการตลาดของวิสาหกิจ ชุมชนไทย(ภาษาอังกฤษ) <u>A Comparative Study on Market Orientated Design Process and Results in Thai Community Enterprise</u> ในโครงการประชุมวิชาการระดับชาติ “ศิลปกรรมวิจัย” ครั้งที่ 3 เศรษฐกิจสร้างสรรค์กับ Thailand 4.0 วันที่ 13-14 กรกฎาคม 2560 โรงแรมเจริญธานี อ.เมือง จ. ขอนแก่น จัดโดย คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น		
จำนวนเงิน - สองพันบาทถ้วน	บาท	2,000 -

ลงชื่อ.....  
(นายชลวุฒิ พรหมสาขา ณ สกลนคร)



# FAR 3<sup>rd</sup>

The National Academic Conference  
on Fine and Applied Arts Research  
Creative Economy  
under Thailand 4.0

เอกสารประกอบการประชุมวิชาการระดับชาติ

**“ศิลปกรรมวิจัย” ครั้งที่ 3**

ครอบคลุมทั้งศาสตร์ทางศิลปกรรมศาสตร์ภายใต้ไทยแลนด์ 4.0

วันที่ 13-14 กรกฎาคม พ.ศ. 2560

ณ โรงแรมจรัญญูธานีขอนแก่น อ.เมือง จ.ขอนแก่น



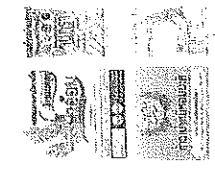
FAR 129 การสร้างสรรผลงานศิลปะร่วมสมัย : จากการศึกษาและการพิจารณาถึงคุณค่าของศิลปวัฒนธรรม	หน้า
พายุ แฉงทงโย่ว เบ๊จัวฮวดี้ อังจือเจี๊ยะ	306-318
FAR 130 การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาศิลปะ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	
อนุชาศร ไตรพรพร, วัชรินทร์ ศรีรักษา	319-327
FAR 131 ศึกษาการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการออกแบบงานศิลปกรรม	
อำพร แสงชัย	328-339
FAR 132 ศิลปะการออกแบบผลิตภัณฑ์จากวัสดุธรรมชาติ	
วราณี บุบผาชาติ, สิณี กุศลภรณ์	340-348
FAR 133 จิตกรรมศิลป์ เพื่ออนุรักษ์โบราณสถานในภาคอีสาน	
ศุภา ศิริภรณ์	349-361
FAR 134 การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์จากพืชท้องถิ่นเพื่อการบูรณาการศิลปวัฒนธรรม	
เบญจพร คุชกุล, อังชุตม์ เฟื่องชัย	362-371
FAR 135 ศิลปะการออกแบบผลิตภัณฑ์จากวัสดุธรรมชาติ	
ทิพย์วรรณ สันโต, วัชรินทร์ เปล่งศักดิ์กุล	372-380
FAR 136 อินโฟกราฟิก "สื่อสมัยนิยม" กับการสร้างสรรสรรค์เครื่องมือเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์การสื่อสารที่จัดสรรจาก	
รัฐบาลคู่ประชาชน	
อัครชาติ วงศ์อารีย์	381-390
FAR 137 การสร้างสรรค์ประติมากรรมร่วมสมัย: โครงการวิจัยเชิงสร้างสรรค์ "ชีวิตบนปลายไม้ กลิ่นไอของพื้นดิน"	
นันทยา วรรณภัก	391-399
<b>บทความกลุ่มต้นแบบงานแสดง การนำเสนอแบบบรรยาย</b>	400
FAR 201 การแต่งหน้าตาและละครใบยในรูปแบบของงานศิลปการ	
เชษฐภรณ์ เอี่ยมไธ	401-413
FAR 202 การแสดงที่นำมาสืบค้นในอีสานใต้	
กฤติกา ธรรมวิเศษ	414-423
FAR 203 แนวทางการอนุรักษ์และพัฒนางานศิลปกรรมของวัดราชโอรสารามราชวรวิหารภาคอีสาน	
บุษบา คนยศ, นิรม วรพงษ์คำ	424-428
FAR 204 แนวทางการสร้างสรรค์งานศิลปกรรมพื้นเมืองสร้างสรรค์ในภาคอีสานตอนใต้	
ปิ่นนภช วัชรปัทม	429-438
FAR 205 การพัฒนาทักษะการคิดประดิษฐ์สร้างสรรค์งานศิลปกรรมไทยสร้างสรรค์	
ก้องเกียรติ โชนัน	439-448
FAR 206 การผลิตชุดศิลปกรรมจาก	
วิภาสชัย บุญศิริภรณ์	449-451
FAR 208 งานวิจัยสร้างสรรค์เชิงวิชาการ บนประติมากรรม: บทเพลงเชิงนิเวศ	
ศุภชัย สุทธิพร, วิรัชชาติ เปรมภรณ์	452-470

FAR 207 รูปแบบงานต้นแบบศิลปะประติมากรรมร่วมสมัยในภาคอีสาน	หน้า
ทวีชัย ลีทธิพงษ์, วัชรินทร์ ศรีรักษา	471-477
FAR 208 บทบาทของพระเจดีย์องค์แรกในฐานะมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	
ภรณ์ทิพย์ ชาญชาญ	478-491
FAR 209 การปรับปรุงของบูรณกรรมที่ปรากฏในศิลปกรรม	
ลัทธิตร์รัตน์ สุเมธี	492-504
FAR 210 ประวัติความเป็นมาและพัฒนาการของเพลงลูกทุ่งสองฝั่งโขง	
คำพันธ์ ยะประเสริฐ, สุคนธ์ โพธิ์สาร, สิทธิศักดิ์ จาปาแดง	505-519
FAR 211 วิเคราะห์เพลง Mi Cosa โดย เวส มอนท์แกมเมอร์ (Wes Montgomery)	
ภรณ์ทิพย์ ชาญชาญ	520-529
FAR 212 Minuet in G : วรรณกรรม บาลี บทกวีโบราณ สำหรับเขียน	
อัครินทร์ นภดี	530-540
FAR 213 ปัจจัยที่ส่งผลให้วงขับร้องประสานเสียงระดับประถมศึกษาได้รับรางวัล เจริญพรจากกรมการศึกษา	
วชิรวิมลประสาธน์, วัชรินทร์ ศรีรักษา, วัชรินทร์ ศรีรักษา, ภาณุวิมลประสาธน์	541-559
ภาณุวิมลประสาธน์, วัชรินทร์ ศรีรักษา	560
FAR 214 สร้อย ๒๐ ปี วงพ่อคำผาย บุญ	
ศิวิชัย อัครินทร์	561-573
FAR 215 ดนตรีศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในมิติดนตรีชุมชน	
ศุภมาส วัชรินทร์	574-585
<b>บทความกลุ่มวัฒนธรรม การนำเสนอแบบบรรยาย</b>	586
FAR 301 ตำบลบึงสามพัน : ภาพสะท้อนวัฒนธรรมชุมชน	
สุพัตรา วัฒนวิเศษ	587-606
FAR 302 การผลิตงานศิลปกรรมพื้นเมืองภาคอีสานตอนใต้	
อภิสรา ราชนิเวศ, ศุภมาส วัชรินทร์, วัชรินทร์ ศรีรักษา	607-613
FAR 303 การผลิตงานศิลปกรรมพื้นเมืองภาคอีสานตอนใต้	
นันทยา วรรณภัก	614-621
FAR 304 การผลิตงานศิลปกรรมพื้นเมืองภาคอีสานตอนใต้	
นันทยา วรรณภัก	622-634
FAR 305 การผลิตงานศิลปกรรมพื้นเมืองภาคอีสานตอนใต้	
วัชรินทร์ ศรีรักษา, ภาณุวิมลประสาธน์	635-648









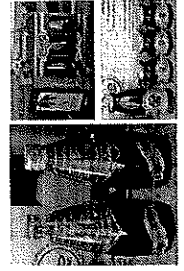
นำผลงานไปใช้ เพื่อเป็นข้อเสนอแนะในการวางแผนและจัดทำโครงการในลักษณะการออกแบบขั้นตอนวิธีปฏิบัติ สันักำชุมชนของภาคีรัฐวิสาหกิจองค์กรสนับสนุนอื่น ให้สอดคล้องกับปัจจัยแวดล้อม ใช้งบประมาณบุคลากร เวลา ได้อย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

**วิธีการศึกษา**

ใช้วิธีการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อปฏิบัติที่ส่งผลกระทบต่อโครงการที่สำเร็จแล้วหรือโครงการศึกษาข้อมูลจากการบันทึกผลการปฏิบัติงานออกแบบในแต่ละขั้นตอนสำคัญของโครงการ ค้นหาปัจจัยและเงื่อนไขที่ส่งผลต่อผลลัพธ์ของงานออกแบบในแต่ละขั้นตอน วิเคราะห์ประเด็นที่ส่งผลสำคัญจากการทำงาน ผลและการสังเกตเปรียบเทียบ สรุปเป็นแนวทางการเสนอแนะและข้อควรพิจารณาในการจัดทำโครงการที่มีวัตถุประสงค์เดียวกันในอนาคต

**ผลการศึกษา**

ผู้ศึกษาได้จัดกลุ่มปัจจัยแวดล้อมที่ส่งผลต่อการออกแบบแยกเป็นสามส่วนใหญ่ๆ ตามขั้นตอนการออกแบบ ได้แก่ปัจจัยในส่วนการเริ่มต้นโครงการ (1) ปัจจัยที่กระทบในระหว่างการทำงานและการดำเนินงาน (2) และปัจจัยที่กระทบต่อการนำผลงานออกแบบไปใช้งาน(3) ซึ่งได้ผลวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อปฏิบัติโดยสรุปดังตารางที่ 1



ภาพที่ 1 ฉากการประชุมกลุ่มสนทนาของข้าวม้าอาทวนข้าว (ซ้าย) และภาพบรรจุภัณฑ์เดิมของน้ำหมักกล้วย (ขวา)

**วัตถุประสงค์ของการศึกษา**

การศึกษานี้เปรียบเทียบการออกแบบพัฒนาบรรจุภัณฑ์ของสองกรณีศึกษาที่ได้ผลลัพธ์แตกต่างกันนี้ เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยสำคัญที่จุดเริ่มต้นของโครงการ ปัจจัยในระหว่างกระบวนการออกแบบ ปัจจัยแวดล้อมในการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ที่ส่งผลต่อผลงานออกแบบและประโยชน์จากการ

เป็นเครื่องดื่มที่สุขภาพ น้ำไม่ผสมหรือดื่มที่รับเป็นเครื่องดื่มที่ความสดชื่น และสามารถพัฒนาให้น้ำเมาไปหมักเป็นวันหมักไม่คุณภาพสูง จำหน่ายภายใต้ brand กล้วย เคียว กล้วย ความปลอดภัยการผลิต เครื่องดื่มทุกชนิดได้ระดับมาตรฐานอุตสาหกรรม ขณะที่กำลังคิดโครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์นี้ผู้ประกอบการกำลังมีความสนใจที่จะปรับปรุงน้ำหมักกล้วยเป็นเครื่องดื่มสำหรับขงเพื่อเปิดส่วนแบ่งทางการตลาดใหม่ แต่เนื่องจากโครงการ สูดอดเอเอ็มซีจังหวัด (SME Provincial Championships) ระยะเวลาดำเนินงาน ตุลาคม 2558 ถึง กุมภาพันธ์ 2559 ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาลผ่านศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรม ภาคที่ 5 กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ อ.ดร.รัตติกาล ศิริจันทร์ บุตรลา เป็นหัวหน้าโครงการ ไม่มีทีมงานที่เชี่ยวชาญทางเทคนิคในด้านเทคโนโลยี การปรับปรุงเครื่องดื่มผสม คุณเครื่องปรุงจึงรวมกับคณะที่ปรึกษาค้นหาตลาดความต้องการซึ่งสามารถใช้งานได้ ออกแบบเป็นเครื่องมือในการพัฒนาสินค้า และพบว่า มีโอกาสในการพัฒนาจำนวนมากเช่นเดียวกับสินค้าที่มีอยู่จำหน่ายทั้งภายใน และผลิตเป็น OEM ให้กับแบรนด์อื่นบางส่วนที่ผลิตอยู่ในรูปแบบ OEM ให้กับเจ้าของอุตสาหกรรม โดยสามารถรับภาพลักษณ์ brand เดิมเพื่อแลก ดับขั้นสุดท้ายในระดับที่สูงขึ้น โดยมีเป้าหมายในการ จำหน่ายให้กับลูกค้ากลุ่มรักสุขภาพในทั้งสรรรพสินค้า ขึ้นมาในเมืองไทย โดยกำหนดเป็นโจทย์ในการพัฒนา บรรจุภัณฑ์ไม่โครงการนี้ ซึ่งมีงบประมาณค่าเงินการ เพื่อสำหรับกิจกรรมให้คำปรึกษา การออกแบบและ สร้างต้นแบบเท่านั้น

งานออกแบบในกรณีศึกษาอยู่ในขอบเขตการสนับสนุนงบประมาณภายใต้โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาโดยผลิตภัณฑ์อาหารใช้และอาหารทดแทนด้วยจากที่แม่ ระบุเป็นสินค้าเชิงพาณิชย์ที่ได้มาตรฐานคุณภาพ ระดับสากลหรือผู้ประกอบกรวิสาหกิจชุมชนคน คำนึงการเสริมสรจลินในปี พ.ศ. 2555 ซึ่งมี ผลิต. ดร. วิเชียร วรพุทธพร คณะเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการ โดยมุ่งเป้าหลัก ไปที่การพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ให้สามารถควบคุม มาตรฐานได้ในระดับสากล ผลิตภัณฑ์ที่ได้รับมาตรฐาน GMP หรือกับวางแผนพัฒนาด้านการตลาดรวมถึง การออกแบบบรรจุภัณฑ์ให้สอดคล้องกับตลาดกลุ่มเป้าหมาย ตั้งงบประมาณไว้ในโครงการเพื่อผลิตบรรจุภัณฑ์ สำหรับการขายจริงจำนวนหนึ่งเพื่อมอบให้กลุ่มเกษตรกร นำไปทดลองใช้ ซึ่งผู้เขียนเห็นว่านี่เป็นข้อออกแบบบรรจุ ภัณฑ์นี้โครงการนี้ โดยก่อนหน้าโครงการวิจัยนี้หัวหน้า โครงการได้พัฒนาปรับปรุงสูตรและส่วนผสมของข้าวเม่า อาหารเข้าและผลิตภัณฑ์จากข้าวเม่าให้กับกลุ่ม มาเป็นระยะเวลากวายน นอกจกัข้าวเม่าอาหารเข้า ที่ได้รับการออกแบบบรรจุภัณฑ์ในโครงการนี้แล้ว ทางกลุ่มยังมีผลิตภัณฑ์ของขงเกี่ยวกับข้าวเม่า ที่มีศักยภาพสูงทางการตลาดและการสรรับสนุน อีกรายหนึ่ง ซึ่งทั้งหมดล้วนพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ และกระบวนการผลิตจนได้คุณภาพมาตรฐาน มีรสชาติที่ดี สามารถแข่งขันกับสินค้าแบรนด์ต่างประเทศในกลุ่ม อาหารเข้าผสมมะพร้าวและผลไม้รสต่างๆที่กลุ่ม ให้เป็นคู่แข่งทางการค้าและเป็นโจทย์สำหรับการ ออกแบบกับทีมบรรจุภัณฑ์

ตารางที่ 1 ตารางสรุปผลเปรียบเทียบปัจจัยที่เหมือนกันและต่างกัน ระหว่างองค์กรนิติศึกษา

ปัจจัย	ปัจจัยที่ส่งต่อการออกแบบ	ปัจจัยที่ชี้ว่ามุ่งเป้าหมาย	ปัจจัยที่สนับสนุนเป้าหมาย
(1)	ประเภทโครงการ (ปี พ.ศ.)	วิจัยเชิงปฏิบัติการสหสาขาวิชา (2555)	บริการทางวิชาการด้านพัฒนาผลิตภัณฑ์ (2559)
	งบดำเนินงานต่อโครงการ	มี	ไม่มี
	ผู้ประกอบการเจ้าของสินค้า	กลุ่ม OTOP	ผู้ประกอบการ SME
	วัตถุประสงค์ของโครงการ	พัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ เพื่อเพิ่มมูลค่าเชิงพาณิชย์	
	วัตถุประสงค์ของโครงการ	เปลี่ยนภาพลักษณ์และตำแหน่งทางการตลาดของสินค้าเดิม ที่เคยวางขายร่วมกับสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชน นำสู่ตลาดใหม่ในห้างสรรพสินค้าชั้นนำ ร่วมแข่งขันกับสินค้าคู่แข่งหรือสินค้าข้างเคียงที่เป็น brand ระดับสากล	
	ระยะเวลาการดำเนินงาน	ภายใน 1 ปีงบประมาณ	
(2)	ลักษณะการดำเนินงานโครงการ	เป็นการบูรณาการสหสาขาวิชา ร่วมกับพันธมิตรอันได้ด้วยกัน (ข้ามภาควิชา/สาขา)	มอบหมายให้ทีปภิรักษ์ นักออกแบบ แยกกันพัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบ โดยอิสระ
	ผู้ร่วมให้ความเห็น/ตัดสินใจในการคัดเลือกแนวทางการดำเนินงาน	นักเทคโนโลยี นักการตลาด สมาชิกกลุ่ม OTOP และผู้ประกอบการ	ผู้ประกอบการ SME และผู้ประกอบการ
	กระบวนการดำเนินงานโครงการ/พัฒนาแบบบรรจุภัณฑ์	วิเคราะห์สินค้าตนเองและคู่แข่งทางการตลาด นำเสนอแนวทางการออกแบบ/พัฒนาแบบบรรจุภัณฑ์	วิเคราะห์สินค้าตนเองและคู่แข่งทางการตลาด นำเสนอแนวทางการออกแบบ
	นักออกแบบ	ทั้งสองโครงการใช้ผู้ออกแบบคนเดียว	ตลอดทุกกระบวนการ
(3)	งบประมาณผลเพื่อการค้า	โครงการ สนับสนุนผลิตภัณฑ์แรก	ผู้ประกอบการลงทุนผลิตเอง
	ผลสำรวจการนำผลงานออกแบบไปใช้งาน หลังเสร็จสิ้นโครงการ	วางจำหน่ายในตำแหน่งสินค้าเดิม	ผู้ประกอบการนำไปจำหน่าย
	การขายผลงานจากงานออกแบบ	ยังไม่พบ	ผู้ประกอบการนำผลงานไปปรับใช้กับบรรณารักษ์ศูนย์บรรณารักษ์

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า ทั้งสองกรณีศึกษา มีความเหมือนกันที่สำคัญคือมีผู้ออกแบบ กระบวนการ ขั้นตอนออกแบบตามมาตรฐาน การกำหนดวัตถุประสงค์ ในรายละเอียด รวมไปถึงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ และมีความตั้งใจประเภทโครงการ ผู้มีส่วนร่วมคัดเลือก และกำหนดแนวทางในการพัฒนาแบบบรรจุภัณฑ์ ที่ฐานความเป็นผู้ประกอบการธุรกิจของเจ้าของสินค้า

ในด้านศักยภาพของผลิตภัณฑ์ในภาพรวม สามารถกล่าวได้ว่าทั้งสองกรณีศึกษามีความเหมือนกัน ในแง่ที่เป็นสินค้าที่มีความเฉพาะตัว มีที่มาและคุณค่า ของความเป็นท้องถิ่น มีจุดเด่นของความเป็นสินค้า เชื้อสายภาพ สามารถตอบสนอง lifestyle trend ของ กลุ่มเป้าหมายใหม่ในสังคมเมือง มีคู่แข่งทางการค้า คือสินค้าประเภทเดียวกันหรือสินค้าข้างเคียงจากภาค อุตสาหกรรมที่มีจุดแข็งคือความเป็น brand สากล แต่ส่วนใหญ่จะขาดความพิเศษหรือคุณค่าเฉพาะ ดังนั้น แนวทางในการออกแบบจึงเป็นการพยายามนำประเด็น ความมั่นคงค่าเฉพาะเงินและความเป็นสินค้าสุขภาพ มาสะท้อนลงในกรอบออกแบบบรรจุภัณฑ์ ผลักดันให้เป็น จุดขายหลักในการนำเสนอสินค้าเพื่อชิงส่วนแบ่งทางการ ตลาดในกลุ่มลูกค้าข้างต้น

หลังจากได้รับทราบบริบทผู้ประกอบการ และวิเคราะห์จุดแข็งของผลิตภัณฑ์แล้ว ผู้ออกแบบ ได้สำรวจสินค้าคู่แข่งและข้างเคียง เพื่อนำมาเสนอ ให้ผู้ประกอบการ ได้ร่วมพิจารณาหาแนวทางที่เหมาะสม กับองค์กรและสินค้าตนเองโดยวิธีการนำเสนอแนวคิด และระดมสมองเพื่อค้นหาความเหมาะสมในการวาง ตำแหน่งทางการตลาดของสินค้าตนเอง นำไปสู่การ กำหนดกรอบและแนวทางการออกแบบ (Design Brief) โดยในขั้นตอนในการค้นหาแนวทางการออกแบบ ที่คนคิดป็นบรรจุภัณฑ์จะใช้การจัดการวางแผนเขียนทีม reference board แทนการพิจารณา target group mood board เนื่องจากง่ายต่อการทำความเข้าใจ มากกว่าสำหรับผู้ประกอบการ ในขั้นตอนมีเริ่มพบว่า ความเข้าใจในส่วนของภาพลักษณ์และตำแหน่งทางการ

ตลาดระหว่างสองผู้ประกอบการที่ศึกษาเป็นกรณีศึกษา มีความชัดเจนแตกต่างกัน โดยมีรายละเอียดต่อไปนี้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผลสัมฤทธิ์ที่ก้าวไปข้างหน้าอย่างช้า ๆ เวลานี้ ผู้ออกแบบทบทวนว่าสินค้ากลุ่มนี้ใน ตลาดกลุ่มเป้าหมายมีการออกแบบกับกระบวนการ ผลิตที่ใดแตกต่างกันเป็น 6 แนวทาง ได้แก่ 1) แนวทาง modern graphics หรือการตกแต่งรายละเอียด เป็นกราฟิกสองมิติเพื่อให้เกิดจุดเด่นและดึงดูดสายตา 2) แนวทางการฐาน ใช้คำและเครื่องหมายสัญลักษณ์ช่วย ส่งเสริมการขายประกอบของแถมโดยมุ่งลูกค้าวัยเด็ก 3) แนวทางธรรมชาติ เน้นสี ภาพ องค์ประกอบ แสดงความเป็นผลิตภัณฑ์อาหารธรรมชาติ(Organic food) 4) แนวทางสุขภาพ คล้ายกับแนวทางการแพทย์ แต่ที่แตกต่างคือใช้ภาพประกอบเป็นคนที่มีความสุข 5) แนวทางสร้อย บุคลิกเป็นนักกีฬาที่สุขภาพดี 6) แนวทางสร้อย จะใช้ภาพอาหาร ผลไม้ ที่ดูน่าอร่อยไว้รับประทาน ประกอบกับใช้สีที่สดใส(สี 6)แบบย้อนยุคมักใช้กับ brandเก่า จัดองค์ประกอบตัวสินค้าเป็นข้อย่อชัด แสดงความเก่าแก่ นำเชือถือของบริษัtleader (กีเชอร์ วรยุทธพร และคณะ. 2555) และผู้ออกแบบได้คัดเลือกสาม แนวทางที่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายที่ตนต้องการนำเสนอ โดยพิจารณาจากข้อมูลเบื้องต้นที่ได้รับจากการสัมภาษณ์ ผู้ผลิตก่อนว่าเป็นแนวคิดที่สร้างแนวคิดจากอาหารเข้า ที่มีคุณค่าจากธรรมชาติ มีรสชาติอร่อย และต้องการ สร้างภาพลักษณ์ให้ทันสมัยสำหรับการนำเสนอให้ กลุ่มเป้าหมายใหม่ ระหว่างการนำเสนอแบบร่างและเสนอ แนวทางที่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายที่ตนต้องการนำเสนอ

โดยพิจารณาจากข้อมูลเบื้องต้นที่ได้รับจากการสัมภาษณ์ ผู้ผลิตก่อนว่าเป็นแนวคิดที่สร้างแนวคิดจากอาหารเข้า ที่มีคุณค่าจากธรรมชาติ มีรสชาติอร่อย และต้องการ สร้างภาพลักษณ์ให้ทันสมัยสำหรับการนำเสนอให้ กลุ่มเป้าหมายใหม่ ระหว่างการนำเสนอแบบร่างและเสนอ แนวทางที่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายที่ตนต้องการนำเสนอ

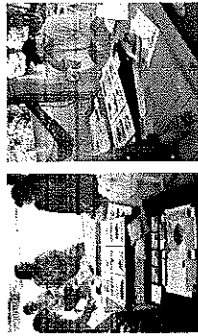
ไม่สวายเป็นเหตุหลัก ซึ่งเป็น perception ส่วนตัวของแต่ละสมาชิกในกลุ่มผู้ประกอบการ ด้วยเงื่อนไขของกระบวนการทำงาน มีกรอบแบบดั้งเดิมปรับแก้ องค์ประกอบตามความต้องการหรือตามข้อเสนอแนะของกลุ่มผู้ผลิต แบบร่างที่ปรับสู่แบบที่พัฒนาเริ่มมีความชัดเจนทางในการระบุภาพลักษณ์และอีกคำกลุ่มเป้าหมาย เนื่องจากมีการรวมหลายจุดเด่นขององค์ประกอบทัศนศิลป์จากแนวทางมาไว้ด้วยกัน



ภาพที่ 2 ตัวอย่างส่วนหนึ่งจากการศึกษานวทางการออกแบบด้วยภาพ reference ตัวอย่างการออกแบบบรรจุภัณฑ์อาหารเจ้าของสินค้าคู่แข่งในตลาดเป้าหมายของผลิตภัณฑ์อาหารเข้าในลักษณะซีเรียลและนู้ดลี้



ภาพที่ 3 สามแนวทางการออกแบบที่นำเสนอในขั้นตอนแบบร่าง sketch design ทิ้งากต้องผลิตกันที่ข้ามอาหารเข้าที่สะดวกตามการจดจำได้ง่าย เป็นสินค้าทันสมัยที่มีรสอร่อย และเป็นผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพจากธรรมชาติ โดยมีประเด็นเน้นที่แตกต่างกันแยกเป็นสามแนวทาง



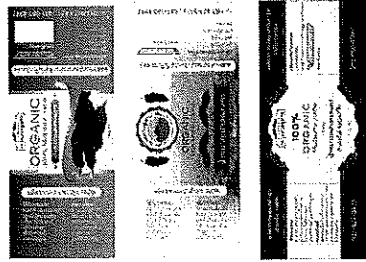
ภาพที่ 4 การลงพื้นที่นำเสนอบนเวทีการออกแบบเป็นขั้นตอนแบบร่าง sketch design พร้อม study model สำหรับผู้ผลิตข้ามอาหารเข้า

เปรียบเทียบกับการมีอีกขบวนการนำเสนอกว่าหนึ่งภาพลักษณ์ที่ออกแบบได้เริ่มต้นที่การนำเสนอภาพลักษณ์เพื่อกำหนดแนวทางเช่นกัน แต่เนื่องจากนำเสนอกว่าหนึ่งขั้นในตลาดกลุ่มเป้าหมายยังมีคู่แข่งจำนวนมาก reference board ผู้ออกแบบจึงสร้างขึ้นจากการสำรวจตลาดเครื่องดื่มชนิดอื่นๆ หรือผลิตภัณฑ์ข้างเคียงที่มีแนวทางการออกแบบแตกต่างกันเพื่อพิจารณาแทน โดยจำแนกเป็น 8 แนวทางได้แก่ 1) contemporary เป็นกลุ่มใหญ่ที่สุดของสินค้าที่ทันสมัย เน้นสีสดใสแสดงถึงรสอร่อยของสินค้า นั่นคือมี 2) modern minimal เป็นการออกแบบตลาดแนวการพิถีพิถันใหม่และลดทอนองค์ประกอบ สามารถดึงดูดความสนใจและจดจำได้เร็วแต่ขาดรายละเอียด 3) modern vintage คล้ายกับข้อ 2 แต่เพิ่มเติมองค์ประกอบลวดลายหรือรูปร่างที่ย้อนยุคเพื่อสร้างความต่าง 4) organic ใช้สีไม่ฉูดฉาด เน้นคำและเนื้อหาที่แสดงความเป็นธรรมชาติไม่ปรุงแต่ง 5) tradition เป็นเครื่องดื่มที่ใช้จุดขายโยงกับประเพณีการดื่มของเครื่องดื่มในวิถีชีวิตหรือวัฒนธรรม 6) vintage luxury ใช้องค์ประกอบศิลป์โบราณหรือเพิ่มเติมประวัติศาสตร์ ยกานาน มีมูลค่าสูง มีความพิถีพิถันและมีปริมาณผลิตที่จำกัด 7) vintage retro ไม่เน้นด้านราคาสูงหรือผลิตจำนวนมากเหมือนข้อ 6 แต่ใจองค์ประกอบกราฟิก

ที่สืบทอดถึง lifestyle แบบย้อนยุค 8) youngster ซึ่ถูกมองข้ามแต่ไม่ โดยไม่เน้นความเป็นผลิตภัณฑ์เน้นภาพลักษณ์ที่สดใส และเน้นเดิมเพื่อความสดชื่น (รสดีกร คีรติชัย บุตรธา และคณะ, 2559) จากการทำ survey 8 แนวทางข้างต้น พบว่าผู้ประกอบการสามารถแยกแยะความแตกต่าง และคัดเลือกแนวทางนำมาใช้ประกอบการทำการกำหนดกรอบภาพลักษณ์ให้สอดคล้องกับองค์กรและกลุ่มเป้าหมาย สามารถสรุปเป็นทิศทางการพัฒนาแบบได้ด้วยการประกอบสามบุคลิกสำคัญสำคัญได้แก่ เป็นธรรมชาติ (organic) มีความเป็นเคมี (nicely) และเป็นสินค้าเฉพาะ (exclusive) ของพื้นที่เป้าหมาย ซึ่งถูกนำมาใช้เป็นกรอบการออกแบบจัดองค์ประกอบศิลป์ในการพัฒนาแบบขั้นต่อไป



ภาพที่ 5 การศึกษาแนวทางการออกแบบด้วยภาพ reference ตัวอย่างการออกแบบบรรจุภัณฑ์เครื่องดื่มในตลาดกลุ่มเป้าหมายของผลิตภัณฑ์น้ำดื่มเข้มข้น โดยศึกษาจากผลิตภัณฑ์คู่แข่งข้างเคียงเป็นหลัก เนื่องจากสินค้าคู่แข่งที่เป็นน้ำดื่มมากมีมากขึ้นชนิดเดียวกันมีจำนวนมาก



ภาพที่ 6 สามแนวทางการออกแบบที่คัดเลือกมาจากการนำเสนอในขั้นตอนแบบร่าง sketch design ที่มีกรรมพันธุ์ต่างกันไปคือ ทั้งองค์ประกอบทางวิเสศภาพเป็นสินค้า organic ที่มีรสชาติดี สีสันคือเป็นสินค้า organic ที่มีความสะอาดสดชื่น และรสชาติอร่อยดี organic ที่มีความพิถีพิถันเฉพาะตัว มีปริมาณผลิตในจำนวนจำกัด โดยแนวทางที่สามเป็นแนวทางที่ถูกเลือกมาเป็นแนวทางหลัก พร้อมกับองค์ประกอบบางส่วนจากอีกสองแนวทาง





