

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ลานสัก เพื่อการพัฒนาสุนทรียภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

1. หลักการและเหตุผล

เนื่องจากสภาพภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมบริเวณโดยรอบอาคารภายในคณะ มีสภาพพื้นที่บางส่วนไม่เรียบร้อยและภูมิทัศน์ไม่ร่มรื่นสวยงาม รวมทั้งสภาพแวดล้อมไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน เป็นเรื่องจำเป็นที่จะต้องมีการจัดตกแต่งปรับปรุงให้สวยงาม เพราะสภาพแวดล้อมภูมิทัศน์นั้นก่อให้เกิดความสวยงาม ความร่มเย็น ร่มรื่น ให้กับผู้ที่อยู่และผู้มาเยี่ยมเยือน เป็นสิ่งที่ดีเมื่อเข้ามาในคณะ แล้วมองเห็นเป็นประการแรก สภาพแวดล้อมภูมิทัศน์นั้นยังใช้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของนักศึกษา และการจัดกิจกรรมต่างๆของบุคลากร ได้อีกประการหนึ่ง

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงได้กำหนดจัดโครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ลานสัก เพื่อการพัฒนาสุนทรียภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรม ขึ้น อันจะเป็นการเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ตัวชี้วัดที่ 6.3 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ที่มุ่งเน้นการปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ

2. วัตถุประสงค์

- เพื่อดำเนินการปรับปรุงลานสักส่วนที่ยังไม่เรียบร้อยให้แล้วเสร็จตามวัตถุประสงค์
- เพื่อให้สภาพแวดล้อมภายในคณะ ปลอดภัย น่าอยู่ และสวยงาม
- เพื่อส่งเสริมให้บรรยากาศการเรียนการสอนดีขึ้น
- เพื่อใช้เป็นพื้นที่จัดกิจกรรมกลางแจ้งในโอกาสต่างๆ

3. เป้าหมายโครงการ

3.1 ด้านปริมาณ

บริเวณรอบๆ ทุกอาคาร (อาคารเอนกประสงค์(สิม), อาคารสำนักงานคณบดี, อาคาร AR 02) มีสภาพร่มรื่นเหมาะแก่การอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน

3.2 ด้านคุณภาพ

เพื่อให้สภาพแวดล้อมและสภาพภูมิทัศน์ของคณะ เป็นระเบียบ สะอาด ร่มรื่น สวยงาม มีสภาพพร้อมสมบูรณ์เอื้อต่อการเรียนการสอน และกิจกรรมกลางแจ้งของคณะได้

4. ลักษณะของโครงการ

เป็นโครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ลานสักในส่วนที่ยังไม่เรียบร้อย โดยการปรับพื้นที่ผิวร้อยละ 3/4." ผสมการเทคอนกรีตปูบล็อกบางส่วน ให้สามารถใช้งานได้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และเป็นการปรับปรุงภูมิทัศน์ให้เกิดความสวยงามและเป็นระเบียบ สามารถจัดกิจกรรมกลางแจ้งต่างๆ ของคณะได้

5. ระยะเวลาดำเนินการ

ระหว่างวันที่ 1 มีนาคม 2557 – 30 มิถุนายน 2557 (รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 122 วัน)

6. สถานที่ ดำเนินโครงการ

บริเวณลานสักด้านหลังอาคาร ARO2 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

7. ผู้ที่รับผิดชอบโครงการ

งานบริหารงานทั่วไป สำนักงานคณบดี คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

8. งบประมาณดำเนินการ

การดำเนินงาน

- ค่าแรงงาน จำนวน 79,200.00 บาท

9. แผนงานและระยะเวลาในการดำเนินการ

ตามรายละเอียดแนบท้ายรายการ

10. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ปรับปรุงภูมิทัศน์ลานสักให้เสร็จสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์
2. ให้เกิดความสวยงามและเป็นระเบียบ
3. เป็นลานอเนกประสงค์สามารถใช้ลานสักจัดกิจกรรมต่างๆ

11. ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

11.1 ด้านปริมาณ

ร้อยละของความพึงใจของบุคลากร และนักศึกษา โดยเฉลี่ย 3.51 – 5.00

11.2 ด้านคุณภาพ

คณะมีสภาพภูมิทัศน์และทัศนียภาพที่สวยงาม

สรุปการประเมินผล

โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ลานสัก เพื่อการพัฒนาสุนทรียภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรม

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	สายผู้สอน	สายสนับสนุน	นักศึกษา	รวม
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	20	16	27	63
ร้อยละ	31.75	25.40	42.86	100.00

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็น

2.1 เกณฑ์การประเมินความคิดเห็นจากแบบประเมิน

ดีมาก	มีค่าคะแนนเท่ากับ	5
ดี	มีค่าคะแนนเท่ากับ	4
ปานกลาง	มีค่าคะแนนเท่ากับ	3
น้อย	มีค่าคะแนนเท่ากับ	2
น้อยที่สุด	มีค่าคะแนนเท่ากับ	1

2.2 เกณฑ์ค่าเฉลี่ยในการประเมิน

ค่าเฉลี่ย 0.00 – 1.50	หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อยที่สุด (1)
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อย (2)
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับ ปานกลาง (3)
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก (4)
ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด (5)

สรุปการประเมินผล

1. สถานภาพผู้ประเมิน

ได้แก่ บุคลากรสายสายผู้สอน บุคลากรสายสนับสนุน และนักศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนทั้งสิ้น 63 คน (แบ่งออกเป็นบุคลากรสายผู้สอน 20 คน บุคลากรสายสนับสนุน 16 คน และนักศึกษา 271 คน) และการแสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

2. สรุปการประเมินผลโครงการ

1. การประชาสัมพันธ์โครงการ จำแนกเป็น

ลำดับที่ 1	ระดับ	ปานกลาง	คิดเป็นร้อยละ	52.38
ลำดับที่ 2	ระดับ	ดี	คิดเป็นร้อยละ	33.33
ลำดับที่ 3	ระดับ	ดีมาก	คิดเป็นร้อยละ	3.17

สรุป การประชาสัมพันธ์โครงการ คิดเป็นค่าเฉลี่ยที่ 3.27 หรือร้อยละ 65.40 อยู่ในระดับ ปานกลาง

2. การมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะโครงการ จำแนกเป็น

ลำดับที่ 1	ระดับ	ปานกลาง	คิดเป็นร้อยละ	50.79
ลำดับที่ 2	ระดับ	ดี	คิดเป็นร้อยละ	28.57
ลำดับที่ 3	ระดับ	น้อย	คิดเป็นร้อยละ	11.11

สรุป ระยะเวลาที่เหมาะสมในการจัดกิจกรรมโครงการ คิดเป็นค่าเฉลี่ยที่ 3.11 หรือร้อยละ 62.22 อยู่ในระดับ ปานกลาง

3. ความเหมาะสม และระยะเวลาในการดำเนินการปรับปรุง จำแนกเป็น

ลำดับที่ 1	ระดับ	ดี	คิดเป็นร้อยละ	49.21
ลำดับที่ 2	ระดับ	ปานกลาง	คิดเป็นร้อยละ	25.40
ลำดับที่ 3	ระดับ	ดี	คิดเป็นร้อยละ	15.87

สรุป ความเหมาะสม และระยะเวลาในการดำเนินการปรับปรุง คิดเป็นค่าเฉลี่ยที่ 3.68 หรือร้อยละ 73.65 อยู่ในระดับ มาก

4. รูปแบบการปรับปรุงมีความเหมาะสม สอดคล้องกับธรรมชาติและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม จำแนกเป็น

ลำดับที่ 1	ระดับ	ดี	คิดเป็นร้อยละ	46.03
ลำดับที่ 2	ระดับ	ดีมาก	คิดเป็นร้อยละ	34.92
ลำดับที่ 3	ระดับ	ปานกลาง	คิดเป็นร้อยละ	14.29

สรุป การมีส่วนร่วมของบุคลากรที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรที่ดี คิดเป็นค่าเฉลี่ยที่ 4.11 หรือร้อยละ 82.22 อยู่ในระดับ มาก

5. ความเหมาะสมในการใช้ประโยชน์ของโครงการ ที่เชื่อมต่อพื้นที่และกิจกรรมต่างๆ จำแนกเป็น

ลำดับที่ 1 ระดับ ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 42.86

ลำดับที่ 2 ระดับ ดี คิดเป็นร้อยละ 33.33

ลำดับที่ 3 ระดับ ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 22.22

สรุป มีการส่งเสริมความปลอดภัยด้านสถานที่ในการจัดกิจกรรม คิดเป็นค่าเฉลี่ยที่ 4.17 หรือร้อยละ 83.49 อยู่ในระดับ มาก

6. ความเรียบร้อย สวยงาม และเกิดสุนทรียภาพของพื้นที่ที่ดีกว่าเดิม จำแนกเป็น

ลำดับที่ 1 ระดับ ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 42.86

ลำดับที่ 2 ระดับ ดี คิดเป็นร้อยละ 39.68

ลำดับที่ 3 ระดับ ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 17.46

สรุป ความพึงพอใจ ก่อน ดำเนินการโครงการคิดเป็นค่าเฉลี่ยที่ 4.25 หรือร้อยละ 85.08 อยู่ในระดับ มาก

7. ความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการ

ลำดับที่ 1 ระดับ ดี คิดเป็นร้อยละ 52.38

ลำดับที่ 2 ระดับ ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 25.40

ลำดับที่ 3 ระดับ ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 20.63

สรุป ความพึงพอใจ หลัง ดำเนินการโครงการคิดเป็นค่าเฉลี่ยที่ 4.02 หรือร้อยละ 80.32 อยู่ในระดับ มาก

สรุป ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ลานสัก เพื่อการพัฒนาสุนทรียภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

- คิดเป็นค่าเฉลี่ยภาพรวมที่ 3.80
- คิดเป็นร้อยละ 76.05
- อยู่ในระดับ มาก
- ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 63 คน

3. ข้อเสนอแนะ

- เป็นโครงการที่ดี ทำให้คณะน่ายิ่งมากขึ้น (5)
- ไม่มีการประชาสัมพันธ์ และการเปิดโอกาสในการเสนอแนะข้อคิดเห็น (3)
- ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นมากกว่านี้
- ควรมีโครงการจัดสร้างสิ่งก่อสร้างต่างๆ หลากหลายรูปแบบ เพื่อเป็นกรณีศึกษาให้กับนักศึกษาภายในคณะ โดยสร้างจากตัวแบบจริง มีรายละเอียดจริง สามารถเรียนรู้ได้จริง
- โครงการมีความล่าช้า
- ลานสักอาจมีส่วนที่มีหลังคาคลุม มีที่นั่ง เพื่อให้สามารถใช้งานได้หลายโอกาส เนื่องจากปัจจุบันยังสามารถใช้งานได้น้อย (2)
- การปรับปรุงควรนำเสนอรูปแบบ และให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น
- ควรปรับปรุงบริเวณอื่นๆของคณะด้วย เพื่อให้เอื้อประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและกิจกรรมต่างๆให้ได้มากที่สุด
- ควรปลูกioskคอนกรีตแทนหินกรวด เพื่อความสะดวกในการใช้งาน

สรุปผลการประเมินโครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ลานสัก เพื่อการพัฒนาสุนทรียภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน		ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปรผล
			ดีมาก(5)	ดี(4)	ปานกลาง(3)	น้อย(2)	น้อยที่สุด(1)				
1	การประชาสัมพันธ์โครงการ	จำนวน	2	21	33	6	1	63	3.27	65.40	ปานกลาง
		ร้อยละ	3.17	33.33	52.38	9.52	1.59	100			
2	การมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะในโครงการ	จำนวน	2	18	32	7	4	63	3.11	62.22	ปานกลาง
		ร้อยละ	3.17	28.57	50.79	11.11	6.35	100			
3	ความเหมาะสม และระยะเวลาในการดำเนินการปรับปรุง	จำนวน	10	31	16	4	2	63	3.68	73.65	มาก
		ร้อยละ	15.87	49.21	25.40	6.35	3.17	100			
4	รูปแบบการปรับปรุงมีความเหมาะสม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	จำนวน	22	29	9	3	0	63	4.11	82.22	มาก
		ร้อยละ	34.92	46.03	14.29	4.76	0.00	100			
5	ความเหมาะสมในการใช้ประโยชน์ของโครงการ ที่เอื้อต่อพื้นที่และกิจกรรมต่างๆ	จำนวน	27	21	14	1	0	63	4.17	83.49	มาก
		ร้อยละ	42.86	33.33	22.22	1.59	0.00	100			
6	ความเรียบร้อย สวยงาม และเกิดสุนทรียภาพของพื้นที่ที่ดีกว่าเดิม	จำนวน	27	25	11	0	0	63	4.25	85.08	มาก
		ร้อยละ	42.86	39.68	17.46	0.00	0.00	100			
7	ความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการ	จำนวน	16	33.00	13.00	1.00	0	63	4.02	80.32	มาก
		ร้อยละ	25.40	52.38	20.63	1.59	0.00	100			
ค่าเฉลี่ยภาพรวม								3.80	76.05	มาก	
คิดเป็นร้อยละ								76.05			
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด								63			

