

สรุปการประเมินผล

การประกันคุณภาพภายใน (IQA) ปีการศึกษา 2556

ตัวชี้วัดที่ 6.3 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	สายผู้สอน	สายสนับสนุน	นักศึกษา	รวม
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	17	19	27	63
ร้อยละ	26.98	30.16	42.86	100

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็น

2.1 เกณฑ์การประเมินความคิดเห็นจากแบบประเมิน

ดีมาก	มีค่าคะแนนเท่ากับ	5
ดี	มีค่าคะแนนเท่ากับ	4
ปานกลาง	มีค่าคะแนนเท่ากับ	3
น้อย	มีค่าคะแนนเท่ากับ	2
น้อยที่สุด	มีค่าคะแนนเท่ากับ	1

2.2 เกณฑ์ค่าเฉลี่ยในการประเมิน

ค่าเฉลี่ย 0.00 – 1.50	หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อยที่สุด (1)
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อย (2)
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับ ปานกลาง (3)
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก (4)
ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด (5)

สรุปการประเมินผล

การประกันคุณภาพภายใน (IQA) ปีการศึกษา 2556

ตัวชี้วัดที่ 6.3 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

.....

1. สถานภาพผู้ประเมิน

ได้แก่ บุคลากรสายสายผู้สอน บุคลากรสายสนับสนุน และนักศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนทั้งสิ้น 63 คน (แบ่งออกเป็นบุคลากรสายผู้สอน 17 คน บุคลากรสายสนับสนุน 19 คน และนักศึกษา 27 คน) และการแสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

2. สรุปการประเมินผลโครงการ

1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี จำแนกเป็น

ลำดับที่ 1	ระดับ	ดี	คิดเป็นร้อยละ	58.73
ลำดับที่ 2	ระดับ	ปานกลาง	คิดเป็นร้อยละ	31.75
ลำดับที่ 3	ระดับ	ดีมาก	คิดเป็นร้อยละ	7.94

สรุป การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี คิดเป็นค่าเฉลี่ยที่ 3.73 หรือร้อยละ 74.60 อยู่ในระดับ มาก

2. สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีสุนทรีย์ จำแนกเป็น

ลำดับที่ 1	ระดับ	ดี	คิดเป็นร้อยละ	53.97
ลำดับที่ 2	ระดับ	ปานกลาง	คิดเป็นร้อยละ	22.22
ลำดับที่ 3	ระดับ	ดีมาก	คิดเป็นร้อยละ	12.70

สรุป สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่สะอาดถูกสุขลักษณะและตกแต่งอย่างมีสุนทรีย์ คิดเป็นค่าเฉลี่ยที่ 3.67 หรือร้อยละ 73.33 อยู่ในระดับ มาก

3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ลำดับที่ 1	ระดับ	ดี	คิดเป็นร้อยละ	46.03
ลำดับที่ 2	ระดับ	ดีมาก	คิดเป็นร้อยละ	30.16
ลำดับที่ 3	ระดับ	ปานกลาง	คิดเป็นร้อยละ	14.29

สรุป ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม คิดเป็นค่าเฉลี่ยที่ 3.97 หรือร้อยละ 79.37 อยู่ในระดับ มาก

4. การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ

ลำดับที่ 1	ระดับ	ดี	คิดเป็นร้อยละ	49.21
ลำดับที่ 2	ระดับ	ดีมาก	คิดเป็นร้อยละ	23.81
ลำดับที่ 3	ระดับ	ปานกลาง	คิดเป็นร้อยละ	20.63

สรุป การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นค่าเฉลี่ยที่ 3.90 หรือร้อยละ 78.10 อยู่ในระดับ มาก

สรุป ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ

- คิดเป็นค่าเฉลี่ยภาพรวมที่ 3.82
- คิดเป็นร้อยละ 76.35
- อยู่ในระดับ มาก

3. ข้อเสนอแนะ

- ภูมิทัศน์สวยงามแล้ว แต่กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ทำร่วมกันยังน้อย
- พื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่ให้มีส่วนร่วมกันยังไม่ค่อยสม่ำเสมอ ควรส่งเสริมมากกว่านี้
- ควรมีแผนปรับปรุงภูมิทัศน์ที่ชัดเจน ทั้งระยะสั้นและระยะยาว
- การปรับปรุงกายภาพควรมีการนำเสนอแผน / แนวทาง แก่บุคลากร และกำหนดระยะเวลาการดำเนินการที่ชัดเจน
- รูปแบบการปรับปรุง และแก้ไข ควรผ่านกรรมการคณะ หรือกรรมการกายภาพ
- TOR อาคารใหม่ที่จะเกิดขึ้น บุคลากรบางส่วนไม่ทราบเรื่อง และไม่ได้มีส่วนร่วมในการนำเสนอข้อคิดเห็น
- ควรรีบดำเนินการจัดการปรับปรุงทัศนียภาพ บรรยากาศ ฯ ของคณะโดยเร็ว เพราะบรรยากาศของคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์ ซึ่งจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับการออกแบบ ส่งผลต่อแรงบันดาลใจและการกระตุ้นความคิดสร้างสรรค์ของคณาจารย์ และนักศึกษา
- เสนอให้มีการตกแต่งไฟส่องสว่าง และไฟเพื่อความสวยงามทางภูมิทัศน์ เช่น ไฟ Uplight บริเวณอาคาร เอนกประสงค์(ลิ้ม) อาคารสำนักงาน อาจจะเป็นสี Warm White เพื่อความสวยงามในยามค่ำคืน และเป็นการแสดงศักยภาพของคณะออกแบบสถาปัตย์ด้วย
- ควรมีการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมให้ทราบมากกว่านี้ เนื่องจากไม่ทราบว่าคณะมีโครงการปรับปรุงอะไรบ้าง (2)
- ควรมีโครงการก่อสร้าง หรือสิ่งก่อสร้างต่างๆ หลากหลายรูปแบบเพื่อเป็นตัวอย่างและต้นแบบแก่นักศึกษาภายในคณะ โดยสร้างจริงมีรายละเอียดศึกษาเรียนรู้ได้จริง
- ควรปรับปรุงบริเวณโดยรอบคณะให้ทั่วถึง เพื่อให้เอื้อต่อการเรียนการสอนหรือกิจกรรมต่างๆของคณะให้มากที่สุด
- ควรปลูกดอกไม้เพิ่มเติมแทนหินกรวด เพื่อให้เหมาะสมสำหรับการจัดกิจกรรมของคณะและนักศึกษา และเพื่อความสะดวกในการดูแลรักษา
- ควรจัดให้มีเก้าอี้นั่งเล่นหรือทำกิจกรรมอื่นๆ ณ บริเวณลานสัก

ภาคผนวก

ตารางสรุปผลการประเมินโครงการ

ลำดับ	หัวข้อการประเมิน		ระดับความคิดเห็น					รวม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปรผล
			ดีมาก(5)	ดี(4)	ปานกลาง(3)	น้อย(2)	น้อยที่สุด(1)				
1	การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี	จำนวน	5	37	20	1	0	63	3.73	74.60	มาก
		ร้อยละ	7.94	58.73	31.75	1.59	0.00	100			
2	สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีสุนทรีย์	จำนวน	8	34	14	6	1	63	3.67	73.33	มาก
		ร้อยละ	12.70	53.97	22.22	9.52	1.59	100			
3	ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	จำนวน	19	29	9	6	0	63	3.97	79.37	มาก
		ร้อยละ	30.16	46.03	14.29	9.52	0.00	100			
4	การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ	จำนวน	15	31	13	4	0	63	3.90	78.10	มาก
		ร้อยละ	23.81	49.21	20.63	6.35	0.00	100			
ค่าเฉลี่ยภาพรวม								3.82	76.35	มาก	
คิดเป็นร้อยละ								76.35			
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด								63			